

УДК 343.9.01:[343.61:342.724

DOI <https://doi.org/10.33216/2218-5461-2021-41-1-157-166>

УМИСНЕ ВБИВСТВО З МОТИВІВ РАСОВОЇ, НАЦІОНАЛЬНОЇ ЧИ РЕЛІГІЙНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ ЯК ПРЕДМЕТ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Казарян Е. Г.

INTENTIONAL MURDER MOTIVATED BY RACE, NATIONAL OR RELIGIOUS INTOLERANCE AS A SUBJECT OF FORENSIC INVESTIGATION

Kazarian E.H.

У статті наголошується, що у кримінальному законодавстві України приділено значну увагу проблемі недопущення расизму, ксенофобії та іншим проявам дискримінації, оскільки передбачено перелік кримінально караних діянь, що пов'язані з проявами расової, національної чи релігійної нетерпимості. Встановлено, що підвищений характер суспільної небезпеки умисного вбивства з мотивів расової, національної та релігійної нетерпимості характеризується тим, що воно заперечує людську гідність, індивідуальність потерпілого і посягає на рівність всіх членів суспільства, що підриває основи демократичних прав і свобод, а отже, й існуючі суспільні відносини між різними групами населення.

У досліджуваному злочині мотив виступає як ознака, наявність якої утворює кваліфікований склад злочину та характеризується трьома видами нетерпимості: расової, національної чи релігійної. При цьому для кваліфікації злочинних діянь достатнім є виявлення лише одного виду нетерпимості. З'ясовано, що расова, національна або релігійна нетерпимість являє собою обов'язкову мотиваційну складову досліджуваних злочинів та слугує основним елементом доказової інформації, виявленої, зібраної, зафіксованої під час криміналістичної діяльності.

Виявлено, що потерпілими умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості можуть бути лише представники певної раси, національності чи релігійної конфесії.

Визначено, що основними елементами криміналістичної характеристики умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості є: предмет злочинного посягання, спосіб вчинення злочину, слідова картина злочину, особа злочинця, особа потерпілого.

Ключові слова: *умисне вбивство, мотив расової, національної чи релігійної нетерпимості, дискримінація, потерпілий, криміналістична характеристика.*

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку України у напрямку євроінтеграції провідну роль відіграє діяльність держави із забезпечення прав людини та гарантування рівних політичних, економічних,

соціальних і культурних прав громадян, незалежно від їх етнічної, релігійної або мовної належності, підтримання недискримінації та толерантності.

Україна ратифікувала значну частину основних міжнародних актів щодо протидії дискримінації особи, у тому числі, за ознаками раси, національності та релігії, зокрема Загальну декларацію прав людини, Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, Міжнародну конвенцію про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод, Рамкову конвенцію про захист прав національних меншин, але злочинні посягання з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості все-таки мають місце в сучасному суспільстві, Прояви зазначених негативних явищ, останнім часом, набувають кримінального характеру, що привертає все більшу увагу як органів влади, так і громадянського суспільства. Найбільш небезпечними є випадки вбивства осіб, які мають приналежність до певної раси, національності чи релігійної конфесії. Конституція України, у ст. 3 проголошує, що життя людини є найвищою соціальною цінністю, а в ст. 27 Основного Закону визначено, що кожна людина має невід'ємне право на життя, ніхто не може свавільно позбавити людину життя [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремим аспектам розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із проявами расової, національної чи релігійної нетерпимості, приділяли увагу такі вчені: В.П. Бахін, Р. С. Белкін, І.В. Гора, Н.В. Дрьоміна-Волок, І.М. Осика, Т.А. Пазинич, А.В. Савченко, П.В. Цимбал та інші. Окремі аспекти містяться у літературних джерелах з проблем кримінального права, кримінального процесу, кримінології, судової експертології. Однак, незважаючи на існуючі наукові розробки у цій сфері, єдності у поглядах вчених ще не досягнуто, а проблема криміналістичної характеристики умисного вбивства, вчиненого з мотивів расової,

національної чи релігійної нетерпимості через її актуальність і важливе соціальне значення потребує подальших наукових досліджень.

Метою даного дослідження є висвітлення особливостей вчинення умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості як предмету криміналістичного дослідження.

Виклад основного матеріалу. Кримінальним законодавством України передбачено певний інструментарій боротьби із кримінальними правопорушеннями, вчиненими з мотивів нетерпимості. Проте, в Україні й наразі зберігаються наміри не кваліфікувати расистські напади як кримінальні правопорушення з мотивів нетерпимості. Навіть тоді, коли наявні однозначні підстави для такої кваліфікації, слідчі часто кваліфікують зазначені діяння з хуліганських мотивів.

Оскільки існують такі проблеми щодо кваліфікації зазначених кримінальних правопорушень, то проаналізуємо їх схожість і відмінності.

Так, кримінальні правопорушення з мотивів нетерпимості та хуліганські спонукання схожі тим, що вони спрямовані проти суспільства в цілому, а не проти конкретної особи, адже особисті характеристики потерпілого для правопорушника не мають значення. Також, правопорушення можуть мати схожість у формах злочинної поведінки (наприклад, надмірна агресивність, приниження потерпілого тощо).

Проте між зазначеними кримінальними правопорушеннями є і певні відмінності. По-перше, мотиви нетерпимості супроводжуються стійкими почуттями ненависті, помсти. В основі хуліганського мотиву стійких емоцій немає, хуліганські спонукання виникають раптово та характеризуються деякими негативними ознаками особистості злочинця (наприклад, егоїзм, схильність до агресії тощо). По-друге, особа, яка керується хуліган-

ськими мотивами, виявляє неповагу до суспільства в цілому, протиставляє себе всьому суспільству. Особа, якій притаманні мотиви расової, національної чи релігійної нетерпимості, направляє свої дії проти конкретної частини суспільства – його окремої групи. По-третє, передумовою виникнення хуліганських спонукань може бути поведінка саме потерпілого, але у більшості випадків привід у цілому відсутній. Причиною вчинення злочинних посягань з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості є несхожість потерпілого з іншими, саме це запускає механізм вмотивованої злочинної поведінки [2, с. 33].

Однією з характерних особливостей цього виду кримінальних правопорушень є їхня латентність, яка спричинена небажанням потерпілих повідомити про них побоюючись дискримінації з боку представників правоохоронних органів. Це пов'язано з тим, що частина потерпілих перебуває в Україні нелегально і часто вони не знають своїх законних прав на захист, зокрема права звернення із заявами про кримінальні правопорушення.

Одним із найнебезпечніших злочинів є умисне вбивство з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості. Відповідно до п. 1 ст. 115 Кримінального кодексу України (далі – КК України), умисне вбивство – це умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині. КК України захищає життя кожної людини незалежно від її соціального стану, національності, громадянства, віку, стану здоров'я, суспільно-моральної характеристики та інших ознак. Так, п. 14 ч. 2 ст. 115 КК України передбачає кримінальну відповідальність за кваліфікований вид умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості [3].

Основним безпосереднім об'єктом умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості – є суспільні

відносини щодо охорони життя особи. Додатковим обов'язковим об'єктом є суспільні відносини у сфері реалізації конституційного принципу рівності прав і свобод людини та громадянина, незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного походження, майнового стану, за мовними або іншими ознаками. Потерпілими від даного виду злочину можуть бути лише представники певної раси, національності чи релігійної конфесії.

В аспекті сформульованої мети слід зазначити, що умисне вбивство з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості є злочином з матеріальним складом. Йому притаманні обов'язкові ознаки об'єктивної сторони: 1) діяння (дія або бездіяльність); 2) суспільно небезпечні наслідки цього діяння; 3) причинний зв'язок між діянням та наслідками.

Стосовно діяння, у науково-практичному коментарі КК України визначено, що смерть людині може бути заподіяна будь-якими способами: постріл із вогнепальної зброї або нанесення удару холодною зброєю у життєво важливі органи; утоплення; повішення; отруєння; використання радіоактивних матеріалів, електричного струму, вибухонебезпечних речовин, низької чи високої температури тощо [4, с. 386]. При кваліфікації умисного вбивства з мотивів нетерпимості як закінченого злочину важливе юридичне значення має констатація смерті людини, об'єктивна сторона якого передбачає суспільно небезпечний наслідок – заподіяння смерті іншій особі.

Підвищена суспільна безпека умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості обумовлена посяганням не лише на життя особи, а й на гарантовану ст. 24 Конституції України рівність прав і свобод людини та громадянина, незалежно від їх раси, кольору шкіри, релігійних переконань, етнічного походження, за мов-

ними або іншими ознаками тощо. А отже, виділення такого важливого конституційного права, як право на рівність прав і свобод людини та громадянина, незалежно від їх будь-якої приналежності, під кримінально-правову охорону, є очевидним і виправданим.

У результаті кримінологічних досліджень встановлено, що кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я, які вчиняються з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості, скоюються, переважно, у формі нападів. Вони вчиняються переважно ввечері та у громадських місцях, зокрема мають раптовий, жорстокий і агресивний характер, а також можуть супроводжуватися різними расистськими або іншого роду висловлюваннями і образами [5 с. 25].

Умисне вбивство з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості (п. 14 ч. 2 ст. 115 КК України) кваліфікують тоді, коли суб'єкт злочину своїми діями прагне продемонструвати те, що потерпілий є неповноцінною особою через його приналежність до конкретної раси, національності чи етнічної групи або релігії та, внаслідок цього, виявляє свою упередженість та ненависть до нього.

Очевидно, що значна частина злочинних проявів ксенофобії та расизму залишається поза увагою й офіційною статистикою правоохоронних органів. Проте, як зазначає Т.А. Пазинич, слідчим необхідно розуміти, що основою процесу розслідування зазначених кримінальних правопорушень виступає доказування і детальне відображення в матеріалах кримінального провадження елементу суб'єктивної сторони кримінального правопорушення – спеціального мотиву нетерпимості підозрюваного до представників певної раси, національності чи релігійної конфесії [6, с. 124]. Адже відповідно до п. 2 ст. 64 Кримінального процесуального кодексу України мотив кримінального правопорушення

визначено як обставину, що підлягає доказуванню у кримінальному провадженні [7].

Щодо мотиву кримінального правопорушення, то це те, що спонукає людину до поставлення тих чи інших цілей, тобто внутрішні переконання, що викликають в особи рішучість вчинити суспільно небезпечне діяння (дію або бездіяльність) та керують нею при вчиненні цього діяння (дії або бездіяльності).

Мотив є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення у тих випадках, коли він прямо вказаний у диспозиціях кримінального закону. Якщо мотив кримінального правопорушення є обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони певного складу кримінального правопорушення, то він має основне значення для кваліфікації самого злочинного діяння. Проте, якщо мотив кримінального правопорушення безпосередньо не вказаний у конкретній нормі КК України або не впливає з його змісту, тоді для кваліфікації злочинних діянь він не має значення, але враховується судом при призначенні покарання.

У досліджуваному злочині мотив виступає як ознака, наявність якої утворює кваліфікований склад злочину та характеризується трьома видами нетерпимості: расової, національної чи релігійної. При цьому для кваліфікації злочинних діянь достатнім є виявлення лише одного виду нетерпимості: або расової, або національної, або релігійної нетерпимості.

В основі досліджуваного злочину лежить мотив упередження щодо конкретної групи осіб. Його можна визначити як упереджене негативне судження, нетерпимість або ненависть, спрямовані проти певної групи осіб. Цю групу повинна об'єднувати спільна ознака, наприклад, расова або етнічна приналежність, релігія, національність або будь-яка інша основна характеристика.

І.М. Осика відмітив, що мотив расової, національної чи релігійної ворожнечі виникає у правопорушника внаслідок деформації свідомості і появи помилкових потреб, так званих «квазіпотреб». Такими «квазіпотребами» стають:

– уявна необхідність «захисту» від представників інших рас, національностей, релігій;

– бажання показати «перевагу» представників однієї раси над іншими (наприклад, європеїдної раси над представниками негроїдної та монголоїдної);

– ненависть до представників інших рас, націй або віросповідань [8, с. 34].

Як зазначає А.В. Савченко для кваліфікації злочинних діянь за п. 14 ч. 2 ст. 115 КК України необхідно встановити конкретний спеціальний мотив з тих, що передбачені кримінальним законодавством, або їх сукупність. Він може переплітатися і з іншими спонуканнями (помста, корисливість, хуліганські мотиви), водночас він має серед них домінувати. Домінуючим спонуканням при цьому виступає прагнення правопорушника вчинити фізичну розправу над потерпілим у зв'язку з його расовою чи національною приналежністю або релігійними переконаннями, що призводить до приниження честі та гідності певної раси, нації або релігії [9, с. 175].

Варто відмітити, що наявність мотиву нетерпимості має важливе значення при визнанні поведінки суб'єкта протиправною та впливає на кваліфікацію самого злочинного діяння. Таким чином, основною ознакою суб'єктивної сторони досліджуваного злочину є мотив його вчинення – расова, національна чи релігійна нетерпимість.

Н.В. Уварова визначає расову нетерпимість як соціальне упередження до певної групи людей, підставою для якого є біологічні та фізичні особливості (колір шкіри, текстура волосся, манери та інші показники);

національну нетерпимість як негативне сприйняття однією національною групою представників іншої; релігійну нетерпимість як несприйняття представниками однієї релігії (або атеїстами), віри інших, тобто особливої форми усвідомлення світу, яка не потребує обґрунтування і доказів, і реалізується у відправленні певних обрядів» [10, с. 397-398].

Щодо діяльності правоохоронних органів, то Європейський суд з прав людини (далі – ЄСПЛ) постановив, що державам необхідно належним чином розслідувати можливі расистські мотиви кримінальних правопорушень. Так, ЄСПЛ у справі «Nachova and others v. Bulgaria» виніс історичне рішення та зобов'язав державні органи розслідувати можливі расистські мотиви, що зумовлюють насильницькі дії, а неспроможність Болгарії це зробити порушує положення щодо недискримінації, яке передбачене ст. 14 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Хоча ЄСПЛ не витребує впровадження спеціального законодавства щодо боротьби зі злочинами на ґрунті нетерпимості, але безпосередньо визнає, що ці злочини потребують реагування з боку органів кримінальної юстиції пропорційно завданій шкоді [11].

Слід підкреслити, що дискримінація за ознакою раси чи етнічного походження – вкрай образливий вид дискримінації, на що досить часто звертав увагу ЄСПЛ. Отже, коли стверджується про те, що різниця в поводженні була цілком або вирішальною мірою обумовлена расовою або етнічною ознакою, держава має використовувати всі доступні засоби для боротьби з расизмом та розслідування злочинів, які вчинено на цьому ґрунті.

Підтвердженням важливості визначення мотиву расової, національної чи релігійної нетерпимості може слугувати справа № 278/1904/17 за 2018 рік Житомирського рай-

онного суду Житомирської області, що стосувалася вбивства особи азербайджанської національності з мотивів національної нетерпимості.

У тексті справи зазначено, що «... у Н. виник конфлікт з К. тільки через те, що останній, будучи особою азербайджанської національності, а не українцем, проживав на території України». Суд переконаний, що у разі належності потерпілого до української чи іншої слов'янської національності, у Н. був би відсутній мотив на його умисне вбивство. Крім цього, обвинувачений відкрито вживав слова, які принижують та ображають потерпілого саме як азербайджанця, що у суді підтверджується показаннями свідків та відеозаписом затримання Н. ... через приналежність К. до азербайджанської національності, називав його «чуркою» та повідомив, що буде його «різати». На думку суду, ця обставина беззаперечно свідчить про те, що обвинувачений прагнув фізичної розправи та помсти над потерпілим шляхом його умисного вбивства лише з причин виникнення у обвинуваченого національної нетерпимості до потерпілого. При призначенні міри покарання обвинуваченому, суд врахував ступінь тяжкості вчинених Н. злочинів, так, злочин за п. 14 ч. 2 ст. 115 КК України є особливо тяжким злочином, оскільки пов'язаний із посяганням не лише на життя потерпілого, а й на гарантовану ст. 24 Конституції України рівність прав і свобод людини та громадянина, незалежно від їх раси, кольору шкіри, релігійних переконань, етнічного походження, за мовними або іншими ознаками [12].

Оскільки криміналістична характеристика умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості, є невід'ємною складовою розслідування цього злочину, то необхідно з'ясувати, що собою являє поняття «криміналістична характеристика».

Під криміналістичною характеристикою злочинів, як зазначає В.Ю. Шепітько, слід розуміти систему відомостей (інформації) про криміналістично значущі ознаки злочинів даного виду (роду, групи), що відображає закономірні зв'язки між ними і слугує побудові та перевірці слідчих версій у розслідуванні злочинів. Вчений наголошує, що її мета полягає в оптимізації процесу розкриття і розслідування злочинів. На його думку, криміналістична характеристика виступає інформаційною базою, набором відомостей про даний вид злочинів. До основних елементів криміналістичної характеристики він відносить: спосіб злочину; місце й обстановка; час учинення злочину; знаряддя і засоби; предмет злочинного посягання; особа потерпілого; особа злочинця; типові сліди злочину [13, с. 327].

Найбільш вдалим видається визначення професора Р.С. Белкіна, який відмітив, що криміналістична характеристика злочину становить собою абстрактне наукове поняття, яке має для слідчого лише орієнтаційне значення і повинне включати характеристику вихідної інформації, системи даних про спосіб вчинення та приховання злочину, типові наслідки його застосування, особу ймовірного злочинця та ймовірних мотиву і мети злочину, особу ймовірної жертви злочину та деякі обставини вчинення злочину (місце, час, обстановка) [14, с. 305].

Досудове розслідування умисного вбивства з мотивів расової, національної або релігійної нетерпимості, однозначно повинно проводитись згідно із існуючими науковими рекомендаціями та методиками розслідування вбивства. Адже, як зазначають В.П. Бахін, І.В. Гора, П.В. Цимбал: «Криміналістичні методики – є засобом практичної реалізації положень (рекомендацій) криміналістичної техніки і криміналістичної тактики, бо поза реальними умовами розслідування конкрет-

них злочинів немає їхнього застосування і використання» [15, с. 235].

Расова, національна або релігійна нетерпимість являє собою обов'язкову мотиваційну складову умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості та слугує основним елементом доказової інформації, виявленої, зібраної, зафіксованої під час криміналістичної діяльності.

Вдалим, на нашу думку, є визначення криміналістичної характеристики злочинів на ґрунті нетерпимості І.М. Осики. Він визначає це поняття як «сукупність узагальненої інформації щодо типових способів вчинення злочину та притаманних їм слідів, знаряддя, часу, місця та обстановки вчинення злочину, характеристики особи злочинця та особливостей його мотивації, характеристики особи потерпілого, яка ґрунтується на висновках попередніх наукових досліджень та матеріалах слідчої і судової практики та використовується для визначення кола обставин, що підлягають доказуванню, формування, висунення і перевірки обґрунтованих слідчих версій та визначення основних напрямків розслідування задля забезпечення швидкого, повного, всебічного та об'єктивного розслідування злочинів» [8, с. 31].

Як наголошує Є.Л. Галагура: «Слідчий має пам'ятати про складність мотиву нетерпимості, який підкорений загальній меті вбивства – показати шовіністичну перевагу злочинця над жертвою. Тому навколо отримання відомостей про спонукання підозрюваного щодо вчинення вбивства особи іншої раси, національності або конфесії вибудовується тактика слідчих дій» [16, с. 245].

Необхідно відмітити, що побудова основ методики розслідування умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості повинна включати комплексне дослідження елементів її криміналістичної характеристики. Слід констатувати,

що кожному кримінальному правопорушенню притаманна своя криміналістична характеристика із властивими їй структурними елементами. До основних структурних елементів криміналістичної характеристики умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості, можна віднести: предмет злочинного посягання, спосіб вчинення злочину, слідова картина злочину, особа злочинця, особа потерпілого.

Зазначені структурні елементи криміналістичної характеристики умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості підлягають ретельному дослідженню під час розслідування та їх розкриття.

Висновки.

Таким чином, для ефективного розслідування умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості важливу роль відіграють теоретичні надбання багатьох наук і, перш за все, криміналістики. Наразі необхідною є розробка дієвої криміналістичної методики розслідування досліджуваного злочину, яка буде вбирати в себе аспекти організації та планування розслідування цього злочину. У цьому сенсі можливо говорити про деякі особливості криміналістичної тактики, а саме тактики допиту підозрюваного, потерпілого та можливих свідків (очевидців) зазначених злочинів, які мають свої притаманні їм риси. Особлива увага при розробці методики повинна бути приділена особливостям виявлення спеціального мотиву – расової, національної чи релігійної нетерпимості. Розроблення та впровадження ефективної методики розслідування умисного вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості, та вироблення дієвого механізму протидії цьому явищу має стати важливим завданням науки і практики.

Література:

1. Конституція України: Закон України від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vr#Text>.
2. Гордієнко О.В. Мотиви расової, національної чи релігійної нетерпимості: питання кваліфікації та відмежування. *Роль правоохоронних органів у формуванні правової держави в умовах євроінтеграції України*: матеріали Всеукр. підсумк. наук. - практ. конф., ч. 2, м. Київ, 12 берез. 2015 р. Київ: Нац. акад. внутр. справ. 2015. С. 31-34.
3. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05 квіт. 2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 7-е вид. переробл. та допов. Київ: Юридична думка, 2010. 1288 с.
5. Категоризація та розслідування злочинів на ґрунті ненависті в Україні: практ. посіб. БДПІЛ ОБСЄ. Варшава. 74 с. URL: <https://www.osce.org/uk/odihr/420296?download=true>.
6. Пазинич Т.А. Особливості розслідування вбивства з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2016. № 5. С. 124-129.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
8. Розслідування злочинів, вчинених на ґрунті нетерпимості: навч.-практ. посіб. / колектив авторів. Київ, 2012. 167 с.
9. Савченко А.В. Вплив мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості на кваліфікацію злочинів. *Вісник Академії адвокатури України*. 2010. Ч. 1. С. 174-177.
10. Уварова Н.В. До питання про суб'єктивну сторону злочинів проти життя та здоров'я особи, вчинених з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2013. № 2. С. 394-400.
11. Case of Nachova and others v. Bulgaria: Applications on 6 July 2005 № 43577/98, [43579/98](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22itemid%22:%5B%22001-69630%22%7D). *European Court of Human Rights*: [website]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22itemid%22:%5B%22001-69630%22%7D>.
12. Вирок Житомирського районного суду Житомирської області від 17 жовт. 2018 р., судова справа № 278/1904/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/77154510>.

13. Шепітько В.Ю. Криміналістика: підруч. для студентів вищих навчальних закладів. Київ : Ін Юре, 2010. 496 с.

14. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В. 3 т. Т. 3 Криминалистические средства, приемы и рекомендации. Москва : Юристъ, 1997. 480 с.

15. Бахін В. П., Гора І. В., Цимбал П. В.. Криміналістика : курс лекцій (ч. 1). Ірпінь : Акад. ДПС України, 2002. 356 с.

16. Галагура Є.Л. Особливості розслідування умисних вбивств з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості. *Право і суспільство*. 2018. № 1. Ч. 2 С. 241-245.

References:

1. KonstitutsIya Ukrayini: Zakon Ukrayini vid 28 cherv. 1996 r. № 254k/96-VR. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vr#Text>.
2. Gordenko O.V. Motivi rasovoyi, natsionalnoyi chi religiyanoi neterpimosti: pitannya kvalifikatsiyi ta vidmezhuвання. *Rol pravoohoronnih organiv u formuvanni pravovoyi derzhavi v umovah Evrointegratsiyi Ukrayini*: materialy Vseukr. pidsumk. nauk. - prakt. konf., ch. 2, m. Kiyiv, 12 berez. 2015 r. Kiyiv: Nats. akad. vnutr. sprav. 2015. S. 31-34.
3. Kriminalniy kodeks Ukrayini: Zakon Ukrayini vid 05 kvIt. 2001 r. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
4. Naukovo-praktichniy komentar Kriminalnogo kodeksu / za red. M. I. Melnika, M. I. Havronyuka. 7-e vid. pererobl. ta dopov. Kiyiv: Yuridichna dumka, 2010. 1288 s.
5. Kategorizatsiya ta rozsliduvannya zlochiniv na grunty nenavisti v Ukraini: prakt. posib. BDIPL OBSE. Varshava. 74 s. URL: <https://www.osce.org/uk/odihr/420296?download=true>.
6. Pazinich T.A. Osoblivosti rozsliduvannya vбивства z motiviv rasovoyi, natsionalnoyi chi religiyanoi neterpimosti. *Aktualni problemi vitchiznyanoi yurisprudentsiyi*. 2016. № 5. S. 124-129.
7. Kriminalniy protsesualniy kodeks Ukrayini: Zakon Ukrayini vid 13 kvIt. 2012 r. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
8. Rozsliduvannya zlochiniv, vchinenih na grunty neterpimosti: navch. - prakt. posib. / kolektiv avtoriv. Kiyiv, 2012. 167 s.
9. Savchenko A.V. Vpliv motiviv rasovoyi, natsionalnoyi chi religiyanoi neterpimosti na kvalifikatsiyu zlochiniv. *Visnik Akademiyi advokatury Ukrayini*. 2010. Ch. 1. S. 174-177.

10. Uvarova N.V. Do pitannya pro sub'ektivnu storonu zlochiniv proti zhittya ta zdorov'ya osobi, vchinenih z motiviv rasovoyi, natsionalnoyi chi religiyanoi neterpimosti. *Naukoviy visnik Dnipropetrovskogo derzhavnogo universitetu vnutrishnih sprav.* 2013. № 2. S. 394-400.

11. Case of Nachova and others v. Bulgaria: Applications on 6 July 2005 № 43577/98, [43579/98](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22itemid%22:%5B%22001-69630%22%7D). *European Court of Human Rights* : [website]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22itemid%22:%5B%22001-69630%22%7D>].

12. Virok Zhitomirskogo rayonnoho sudu Zhitomirskoyi oblasti vid 17 zhovt. 2018 r., sudova sprava № 278/1904/17. URL: <http://reustr.sourt.gov.ua/RevIew/77154510>.

13. ShepItko V.Yu. *Kriminalistika: pidruch. dlya studentiv vischih navchalnih zakladiv.* Kiyiv: In Yure, 2010. 496 s.

14. Belkin R.S. *Kurs kriminalistiki.* V. 3 t. T. 3 *Kriminalisticheskie sredstva, priemy i rekomendatsii.* Moskva: Yurist', 1997. 480 s.

15. Bahin V. P., Gora I. V., Tsimbal P. V. *Kriminalistika: kurs lektsiy (ch. 1).* IripIn: Akad. DPS Ukrayini, 2002. 356 s.

16. Galagurya E.L. Osoblivosti rozsliduvannya umisnih vbivstv z motiviv rasovoyi, natsionalnoyi chi religiyanoi neterpimosti. *Pravo i suspilstvo.* 2018. № 1. Ch. 2 S. 241-245).

Kazarian E.H. Intentional murder motivated by race, national or religious intolerance as a subject of forensic investigation. – Article.

The article notes that the criminal legislation of Ukraine pays considerable attention to the problem of preventing racism, xenophobia and other manifestations of discrimination, as it provides a list of criminal offenses related to manifestations of racial, national or religious intolerance. It is established that the increased nature of the social danger of intentional murder motivated by race, national or religious intolerance is characterized by the fact that it denies human dignity, the individuality of the victim and encroaches on the equality of all members of society, undermines the foundations of democratic rights and freedoms, and, consequently, existing social relations between different groups of the population.

In investigated crime, the motive acts as a sign, the presence of which forms a qualified corpus delicti and is characterized by three types of intolerance: racial, national or religious. At the same time, for the qualification of criminal acts, it is sufficient to identify only one type of intolerance. It is found that racial, national or religious intolerance is an obligatory motivational component of the investigated crimes and serves as the main element of evidentiary infor-

mation discovered, collected, recorded during forensic activities.

It is revealed that only representatives of a certain race, nationality or religious denomination can be victims of intentional murder motivated by race, national or religious intolerance.

It is determined that the main elements of the forensic characteristics of intentional murder motivated by race, national or religious intolerance are: the subject of the criminal offense, the method of committing the crime, the trace picture of the crime, the identity of the offender, the identity of the victim.

Key words: intentional murder, motive of racial, national or religious intolerance, discrimination, victim, forensic characteristics.

Казарян Э.Г. Умышленное убийство по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости как предмет криминалистического исследования. – Статья.

В статье отмечается, что в уголовном законодательстве Украины уделено значительное внимание проблеме недопущения расизма, ксенофобии и другим проявлениям дискриминации, поскольку предусмотрен перечень уголовно наказуемых деяний, связанных с проявлениями расовой, национальной или религиозной нетерпимости. Установлено, что повышенный характер общественной опасности умышленного убийства по мотивам расовой, национальной и религиозной нетерпимости характеризуется тем, что оно отрицает человеческое достоинство, индивидуальность потерпевшего и посягает на равенство всех членов общества, подрывает основы демократических прав и свобод, а следовательно, и существующие общественные отношения между различными группами населения.

В исследуемом преступлении мотив выступает как признак, наличие которого образует квалифицированный состав преступления и характеризуется тремя видами нетерпимости: расовой, национальной или религиозной. При этом для квалификации преступных деяний достаточным является выявление только одного вида нетерпимости. Выяснено, что расовая, национальная или религиозная нетерпимость представляет собой обязательную мотивационную составляющую исследуемых преступлений и служит основным элементом доказательной информации, обнаруженной, собранной, зафиксированной во время криминалистической деятельности.

Выявлено, что потерпевшими умышленного убийства по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости могут быть только представители определенной расы, национальной или религиозной конфессии.

Определено, что основными элементами криминалистической характеристики умышленного убийства по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости есть: предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, следовая картина преступления, личность преступника, личность потерпевшего.

Ключевые слова: *умышленное убийство, мотив расовой, национальной или религиозной*

нетерпимости, дискриминация, потерпевший, криминалистическая характеристика.

Авторська довідка:

Казарян Елучка Гургенівна, аспірантка
Національного наукового центру «Інститут
судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріу-
са»

Стаття надійшла до редакції: 31 березня 2021р.

ПРАВОЛЕВОСУДИЕ. ЧАСТЬ 2

* * *

• Авторитетный начальник при решении вопроса об ответственности берет вину подчиненного на себя.

* * *

• Адвокат – юрист, в силу системы оплаты труда чаще всего не заинтересованный в истине.

* * *

• Академик – почетный соавтор.

* * *

• Американские ученые установили, что размер назначенной подсудимому меры наказания зависит от того, вынесен приговор до или после приема судьей пищи.

* * *

• Анекдотическая теща – вообще-то странность, она ведь тоже чья – то неплохая жена и мать.

* * *

• Артист на сцене – герой, артист в жизни – проходимец.

* * *

• Аспирант – троллейбус,двигающийся по заданному маршруту и питающийся током научного руководителя.

* * *

• Афоризм воспринимается, когда он один и попадает в точку. Сборник афоризмов – обыденное чтение?

* * *

• Афоризмы лучше воспринимаются, когда их читают по одиночке.

* * *

• Бед для проверки множество, а друзей вокруг не видно.

* * *

• Бедность не порок, а условие существования богатых.

* * *

• Бзнаказанный – герой фантастического романа.

* * *

• Благо более определенное понятие, чем грех.

* * *

• Близкая подружка – законсервированная ревнивица.

* * *

• Близнецы – удобное алиби.

* * *

• Более искренний смех у тех, кому приходилось плакать.

* * *

• Болезнь – не всегда удачная попытка организма улучшить свою конструкцию.

* * *

• Большинство научных работ – мед, изготовленный из пыльцы, собранной с многих цветов. Немало «научных» работ – альбом их фотографий.

* * *

• Брак ученого – двоеженство.

* * *

• Брак – это секс сердец. Благо, если он превращается, а лучше – дополняется сексом умов.

* * *

• Будильник – гениальное изобретение. С его помощью человек решает все спорные научные проблемы времени.

* * *

• Будущее обманчиво. Красотка хотела блистать в обществе, накупила десяток пар модных туфель на высоком каблуке, травмировала ногу и вынуждена пожизненно ходить в плоскоступах.

* * *

• Бывают времена, когда отсутствие несчастья уже счастье.

* * *

• Было бы разумно предоставить следователю и потерпевшему право инициировать со временем при возникшей переоценке события отмену или изменения приговора по расследованному производству. Для потерпевших желательно организовать систему опросов.

* * *

• Быт – постоянное противоборство с обилием соблазнов.

* * *

• В бизнесе, как и в другом деле, приходится помнить, что кругозор обусловлен не только наличием глаз, но и шеи.

* * *

• В большей части Африки относительно бедствующее население. Если причина в том, что в древности лучшие представители покинули ее, осваивая новые земли, то почему сегодня осуждается приток мигрантов в Европу?

* * *

• В голове профессионального следователя всегда присутствует оппонирующий адвокат.

* * *

• В какой-то части каждый человек становится пенсионером с рождения.

* * *

• В криминологии, уголовном праве, как и в праве в целом, нельзя пытаться открыть все двери одним ключом, тем более отмычкой.

* * *

• В мире нарастает дефицит воды, в научных работах - ее излишества.

* * *

• В науке восхищаются талантливыми, но признают успешных.

* * *

• В науке, как и в жизни, чем больше шума, тем меньше дела.

* * *

• В науке недопустимы преувеличения: солнечные лучи не только просветляют, но и затемняют. Загар тому подтверждение.

* * *

• В научных коллективах женщины влюбляются в талантливых мужчин, мужчины - в женщин доступных.

* * *

• В наш век информационных технологий некоторые студенты более осведомлены о проблеме, нежели преподаватели.

* * *

• В небе знаки дорожного движения не висят, а правила полетов в основном соблюдаются.

* * *

• В отличие от деловых, дружеские отношения осложняют не серьезные разногласия, а захлестывающая текучка.

* * *

• В порядке эксперимента знак «Проезд воспрещен» заменили на знак «Дурак» - количество нарушений снизилось в разы.

* * *

• В праве многие, числящиеся научными, статьи - раздача балов на конкурсе авторов ранее опубликованных работ.

* * *

• В праве человек, как субъект, отсутствует. Есть его функции: должен - не должен, имеет - не имеет право. Регулирование формирования биологической и социальной личности где-то на окраине.

* * *

• В приемной начальника иногда можно получить больше информации, чем в его кабинете.

* * *

• В современном законодательстве диктат спроса далеко не всегда завершается адекватным предложением, а некоторые предложения глушат прогрессивный спрос.

* * *

• В сравнении с другими для многих жизнь – наказание за какие-то грехи.

* * *

• В сравнении с другими отраслями, в отличие от практики, наука трудового права самая бесконфликтная.

* * *

• В существующих реалиях незаслуженно осуждается возвращение на доследование как мера предупреждения неоправданного осуждения человека и бесосновательного его оправдания.

* * *

• Величина индекса Хирша предопределяется не столько качеством научной работы, сколько количеством читателей издания, где она опубликована.

* * *

• Вероятно, у каждого человека есть какой-то талант, открыть который трудно без чей-то помощи.

* * *

• Верь после этого, что самое главное у человека – голова.

* * *

• Внешне студенты до начала лекций и по их окончании – люди с разными типами психологии поведения.

* * *

• Вода – неизбежный атрибут научной работы. Проблема в концентрации.

* * *

• Возникшие неприятности, не стоившие жизни и потери здоровья, переходящи. Сочувствующие обязательно проявятся и помогут. Случившееся останется напоминанием о необходимой осторожности в дальнейшем.

* * *

• Возраст человека – подтверждение наличия у природы многих фаз развития.

* * *

• Вольные птицы тоже вынуждены летать, придерживаясь существующих воздушных потоков и магнитной ориентации.

* * *

• Вопрос: $a + b = ?$ Ответ: вопрос не получен.

* * *

• «Вперед, на Запад!». – Вторая мировая война давно закончилась, а лозунг сохранился.

* * *

• Враг – человек, хорошо тебя познавший.

* * *

• Врач должен обладать железным иммунитетом, чтобы не заразиться недугами больных, которых лечит, Преподаватель – отклонениями психики студентов.

* * *

• Все гениальное просто, но доказывается сложно.

* * *

• Все до лампочки. - Наверное, когда она не светит?

* * *

• Все живое в природе способно к общению. Человек в погоне за самодостаточностью катастрофически сузил свой круг.

* * *

• Выйду покурить – один из благовидных приемов отказа от участия в голосовании.

* * *

• Вытесненные из притронного кресла по общему правилу находят ниже стул с высокой спинкой и с особым ожесточением пытаются руководить на новом уровне.

* * *

• Гвоздь в пятке трудно назвать причиной революции в технологии изготовления обуви, но такие броские показатели крайне нужны в пропаганде предлагаемых научных преобразований.

* * *

• Герой и преступник – ампула не только актера.

* * *

• Глобальное потепление – это цветочки. Ягодкой будет глобальное погарячение или похолодание.

* * *

• Глобус – наглядное подтверждение того, что любая научная концепция может быть представлена в доступной для обозрения форме.

* * *

• Гражданское право – конкурирующий с другими механизм назначения контрибуции за пользу и вред, причиненные субъектом другим участникам общественных отношений.

* * *

• Грань между жизнью и существованием у каждого человека индивидуальна.

* * *

• Даже психологи и психиатры испытывают нервные срывы.

* * *

• Даже самый талантливый и трудоспособный человек не может быть каждый день ученым, а в НИИ должность обязывает.

* * *

• Дверь - для кого вход, для кого выход.

* * *

• Движение – это жизнь. Но осуществляется она на остановках.

* * *

• Движение – это жизнь, но смотря на чем и на каких дорогах.

* * *

• Дети – наше будущее. Для многих – тяжелое настоящее.

* * *

• Дикие животные, наверное, оценивают человека как слабое существо – в отличие от них он без нагромождения техники не может прокормиться.

* * *

• Длина и ширина зависят от того, в какую сторону ты смотришь.

* * *

• Для большинства жизнь – опера, для счастливых – оперетта.

* * *

• Для кого небо, для кого небосвод.

* * *

• Для кого цель – результат, для кого – движение.

* * *

• Для кого свет в окне, для кого в компьютере.

* * *

• Для некоторых тюрьма – спасение от «свободы» жизни.

* * *

• Для рецидивистов тюрьма – это жизнь, пребывание на воле – неудачная попытка ее обустроить.

* * *

• До тех пор, пока за качественную научную разработку автору вместо гонорара предъявляют требование оплатить публикацию, в науке будут только энтузиасты и бездарии.

* * *

• До тех пор, пока профессор одной отрасли права не может дать консультацию практику по достаточно общему вопросу в смежной специальности - о прогрессивной, дееспособной науке права можно только мечтать.

* * *

• Добро оплачивается добром, если даешь доброму.

* * *

• Доктор наук – человек, лечащий науку, зараженную другими учеными.

* * *

• Должностное положение и квалификация следователя не всегда совпадают.

* * *

• Допущенная ошибка не всегда основание для наказания следователя.

* * *

• «Дуракам закон не писан, если писан — то не читан, если читан — то не понят, если понят — то не так». И еще: «Дурак не тот, который глупый, а тот, кто к тому же считает себя умным». Если взять это как подзаголовок к научной работе «Судебная практика – опыт и проблемы» - изложение сократится до минимума.

* * *

• Если бы иерархия ученых-юристов строилась по показателю реализованных предложений в законодательстве и правоприменительной практике - мы бы имели другую картину авторитетов. Соответственно – и другое законодательство.

* * *

• Если бы – причина многих разочарований.

* * *

• Если бы законы были справедливыми - не было бы судов. Если бы все люди были справедливыми – были бы бесконечные войны из-за разного понимания каждым.

* * *

Если бы рабочий стол следователя мог говорить, у нас было бы другие законы и другая криминалистика

* * *

• Если занят так, что не можешь прочесть нужную тебе статью – добровольно ищи другую работу. Рано или поздно выйдут.

* * *

• «Есть ли у Вас основания для отвода?» - вопрос, который должен обязательно задаваться привлекаемому к ответственности в отношении следователя, прокурора, адвоката, судьи, заседателей, экспертов, понятых, лиц, участвующих в опознании и следственных экспериментах на соответствующих стадиях уголовного процесса.

* * *

• Если оценить условия жизни людей, минимум половина их грехов окажутся не наказуемыми.

* * *

• Если человеку дать вторую жизнь, большинство совершит те же ошибки.

* * *

• Жаль, что не проводится исследование причин увольнения следователей по собственному желанию.

* * *

• Жезл гаишника мощнее пушки.

* * *

• Женщина. Ей посвятили море слов мужчины, она о себе и мужчинах – капли в этом море, чаще штормовом.

* * *

• «Жена» – рифмуется - «одна», а жизнь, оказывается - проза.

* * *

• Женщина – царица. Не всякая может внести коррективы в свой статус в браке.

* * *

• «Жертвы современного правосудия – вынужденная дань государства, стремящегося доказать населению, что охраняет его безопасность.

* * *

• Жизнь – во многом езда в маршрутке со случайными попутчиками от остановки до остановки.

* * *

• Жизнь - для одних форма существования белковых тел, для других - алкоголизованных.

* * *

• Жизнь – зеркало, и надо уметь многое видеть наоборот.

* * *

• Жизнь прекрасна! Наяву или во сне?

* * *

• «Жизнь уравнила ученых с остальными гражданами. Основной критерий оценки современного ученого не индекс Хирша, а размер декларации о доходах. Перельман – инопланетянин.

* * *

• Жизнь – форма классического существования, отсутствующая у студентов во время экзаменационной сессии.

* * *

• За некачественный закон в народе бьют законодателя, разработавший его проект ученый отделяется разборкой на отравленной кухне.

* * *

• За не многим исключением, количество преподавателей, которых помнят выпускники ВУЗов, обусловлено местом их дальнейшей работы.

* * *

• Закон – видимая оболочка средств, привлекаемых для его исполнения.

* * *

• Закон – государственный дозиметр безопасности общества.

* * *

• Закон – то, что должен делать. И этим все сказано.

* * *

• Закон – это попытка превратить жизнь в сканворд, где на все непонятные вопросы заготовлены ответы.

* * *

• «Законодательство – типичный вариант Квадрата К. Малевича - каждый видит в нем то, что ему хочется, и время от времени есть к тому основания.

* * *

• Законодательство – это свет в том туннеле, который никогда не кончается.

* * *

• Знания, полученные в ВУЗе – багаж настолько большой, что его хранят в кладовке, необходимое носят с собой в портфеле.

* * *

• Зарплата. Судя о размере за одинаковый труд в разных странах, она не зарабатывается, а назначается.

* * *

• Затраты на борьбу с преступностью больше, чем ущерб от наиболее распространенных преступлений.

* * *

• Зачатие без греха уже осуществляют медики, причем без молитвы.

* * *

• Звезда на погоне – наследие того, что веками труд был тяжестью, лежащей на плечах. У многих и ныне она не соизмеряется с головой.

* * *

• Земля со всей природой - живое существо. Человек пытается выйти из ее зависимости, перегружает численность, за что наказывается периодическими чистками - эпидемиями.

* * *

• Знания – преамбула, опыт – их внедрение.

* * *

• Знание – сила, груз, поднять который по силам не каждому.

* * *

• Золото, железо, гранит – они первичны, или сформировались из зародышевых



элементов? Такой вопрос, как утопия, не ставится. Но многокилометровые системы туннелей под землей находят в разных частях света. Доставить на поверхность извлекаемый грунт – задача невероятной сложности. Да и не находят таких отвалов. К тому же стенки многих туннелей оплавлены. Не владели ли неизвестные нам предки технологией обратного превращения минералов в первичное газообразное состояние? Не из туманностей таких элементов существовала вначале материя? Может не стоит тратить силы на планируемую добычу полезных ископаемых на Луне и Марсе, а попытаться на Земле разработать технологию их былого производства в космосе?

* * *

- Изменяя жене, не изменяй науке.

* * *

- Изобретение – давно известное многим, обнародованное предприимчивым.

* * *

- Иногда надо погрузиться в мрак, чтобы понять творящееся под Солнцем.

* * *

- Иногда опечатка помогает понять смысл лучше, чем длинная лекция.

* * *

- Информация – хлеб ученого.

* * *

- Искусство – творческое превращение черного в белое, и наоборот.

* * *

- Исследовать причины преступности только в зависимости от уровня благосостояния общества - все равно, что изучать небо по отражению в луже.

* * *

- Исправительное право – уникальная машина, годами стирающая запятнанного человека и в большинстве возвращающая его в первоначальном виде.

* * *

- Истинный мудрец видит непонятное в для всех понятном.

* * *

- Исторически сбываются самые невероятные фантазии, но их то и трудно придумать.

* * *

- К встречающим по одежке умные не ходят.

* * *

- Как здоровье? У великовозрастных, если не хочешь испортить им настроение, не спрашивай.

* * *

- Какой научный труд самый любимый? - Тот, который еще не написан.

* * *

- Каждый из нас следовательно, и для этого придумывает преступление.

* * *

- Каждый день – начало новой жизни, пусть не масштабной, но хоть в деталях. Иначе это не жизнь, а - (если задумаетесь - оцените сами.

* * *

- Каждый мнит себя стратегом. Если бы!!!

* * *

- Каждый мнит себя учителем, учеником единицы.

* * *

- Каждый человек уже своей жизнью обязан другому, но помнят об этом немногие.

* * *

- Классик должен вовремя умереть, чтобы не видеть упражнения последователей.

* * *

- Клоун – вынужденное состояние отнюдь не единичных людей - пользователей правом.



* * *

• Книжная закладка свидетельство того, что не всякую информацию можно осмыслить сразу.

* * *

• Когда общественные науки становятся служанкой политики, общество остается без руля.

* * *

• «Когда преподаватель больше волнуется – до начала лекции или во время нее? В зависимости от того, когда в аудиторию приходит ректор.

* * *

• Когда редакция издания, публикуя статью, делает от своего имени оговорку: «По мнению автора» - идея ее страховки понятна. Но мне без согласования добавили от моего имени однажды такую оговорку в название моей статьи – понимай, как хочешь. Впрочем, на трезвую голову все равно не поймешь, может редактировали после большой рюмки?

* * *

• Когда, став следователем, первый раз одел пошитую форму, у меня полиняла подкладка и испачкалась рубашка. Больше на протяжении последующих пятнадцати лет работы следователем и прокурором я ни разу не одевал мундир. Может поэтому деятельность получала позитивную оценку

* * *

• Коллизия законов – не всегда грех, иногда это право разумного выбора.

* * *

• Корабль, долго сохранившийся на плаву - это музей.

* * *

• Корректор – человек, вынужденный исправлять орфографические ошибки в том, что хочется выбросить.

* * *

• Коррупция – обыденная в наших условиях предпринимательская деятельность людей, не склонных к благотворительности путем уплаты налогов.

* * *

• Красота женщины в глазах мужчины – мерило способности достать звезду с неба.

* * *

• Криминалистика – наука, от попадания в практику применения которой никто не застрахован. Может поэтому не все заинтересованы в ее прогрессе?

* * *

• Криминалистика – это две науки под одним названием. Одна – о раскрытии преступления, вторая о доказывании вины его совершившего.

* * *

• «Криминологи знают о поведении неандертальца больше, чем современного человека.

* * *

• Криминология – вопреки существующей трактовке, наука о причинах, по которым человек не совершает преступление

* * *

• Кто в лес, кто по дрова – санкции разные.

* * *

• Кто живет по закону, кто по уму.

* * *

• Кто повредил ногу - начинает выбирать прямой путь.

* * *

• «Кто хочет идти во власть, должен подписать бумагу, что его дети должны прожить в этой стране в течении 50-ти лет. А столько же лечиться и учиться они должны в стране, где их папа придумывает законы и рулит жизнью других людей». Это высказывание актера А. Серебрякова, который переехал в Канаду, но продолжает работать в России, размещено в интернете.

Откликов множество. В прочитанных более ста только три в поддержку сути высказывания, остальные, безотносительно к тексту, охаивание или защита автора за то, что сам уехал в Канаду. – Наглядная иллюстрация отношения определенной части населения к перспективам реформирования общества. Не завидую судьбе.

* * *

- Купивший диссертацию ни при каких обстоятельствах в дальнейшем не станет настоящим ученым.

* * *

- Легче прогнозировать жизнь на сто лет, чем на завтра.

* * *

- Лекция – тот же монолог артиста. Только оваций нет.

* * *

- Леонардо Да Винчи при написании Тайной вечери в качестве натурщика изображения Христа выбрал одухотворенного и чистого юношу из церковного хора. Модель для Иуды найти долго не удавалось. Через три года безуспешных поисков мастер увидел лежащего в канаве пьяницу. Художник тотчас забрал бродягу в мастерскую и начал рисовать его. Когда работа была завершена, пьяница вспомнил, что уже позировал для этой картины три года назад. Тогда он пел в церковном хоре и вёл добропорядочный образ жизни. Этот факт преподносят как наличие очень тонкой грани между добром и злом. Но он свидетельствует и о том, что даже великие мастера не всегда способны познать истинную природу человека. Рядовой следователь, прокурор и судья – тем более.

* * *

- «Ложь – умышленное сокрытие правды. В криминалистике – один из источников ее познания, лучше, чем ничего.

* * *

- Лучшую аттестацию следователю со временем дает осужденный.

* * *

- Любви все возрасты покорны. Ненависти тем более.

* * *

- Любить надо уметь, многие учатся после третьего брака.

* * *

- Любовников ныне не прячут в шкафу, они популярная реклама известных актрис.

* * *

- Любопытно, смог бы профессор криминалистики раскрыть преступление, попав на практику за стол следователя.

* * *

- Любопытны результаты опроса владельцев, какая часть дома для них более привлекательна? Для большинства – кухня и спальня. Но есть и те, кто назвал балкон и чердак – оттуда лучше видно.

* * *

- «Люди в большинстве, как электрические лампочки, чтобы сиять, нуждаются в токе.

* * *

- Мальчик на побегушках – работник, который быстрее всех осваивает производство.

* * *

- Мелочи не безобидны, каждая может вырасти до необъятного размера.

* * *

- Мемориальная доска на стене здания – страховая полис от его сноса.

* * *

- Мир состоит из рядовых людей. Были бы все гениями, он давно бы рухнул.

* * *

- Многие мысли великих иначе воспринимаются после их смерти.

* * *

- Многие ученые подобны Луне – светят отсветом Солнца.

* * *

- «Много женщин есть на свете». Интересно, что написал бы Кальвин, если бы тогда было распространено движение феминисток.

* * *

- "Мои года - мое богатство": пел Кикабидзе. Но банк для него так и не придумали.

* * *

- Мощность двигателя, доставившего ракету на Марс, измеряется в лошадиных силах. Но право, общественная и повседневная жизнь для достижения своего Марса требуют новых единиц измерения.

* * *

- «Муж» – звучит сухо. Не сравнить с «любовник».

* * *

- Муж и жена – одна сатана. Для кого – целый вертеп.

* * *

- Мужчины делятся на однолюбов и алиментщиков.

* * *

- Мысли, не произносимые преподавателем во время чтения лекций, куда интересней произносимых.

* * *

- На заводе есть ОТК. Почему нет в ВУЗах?

* * *

- На некоторых подследственных хочется жениться.

* * *

- На ошибках учатся, поэтому об ученых-неудачниках известно больше, чем о творцах.

* * *

- На ошибках учатся. Чтобы их повторять.

* * *

- Наверное, каждое научное открытие - результат сознательного или подсознательного исповедования «Верую, потому что абсурдно».

* * *

- Надежды питают не только юношей, но и всех, кто голоден. К сожалению, очень многие сыты жизнью, какая есть

* * *

- Наказание – первое средство, за которое хватаются при решении жизненных проблем.

* * *

- Наличие ложки еще не гарантия получения каши.

* * *

- Написание юристами научных статей – пустой труд. Их количество столь астрономически велико, что прочесть физически невозможно

* * *

- Наплевательское отношение к природе – это, прежде всего, такое же отношение к себе, как части природы.

* * *

- Напрасно думают, что потемки – чужая семья. Просветления в своей нередко заканчиваются разводом.

* * *

- Настоящая любовь к Родине не умещается в самом горячем сердце – она выплескивается в деятельность

* * *

- Настоящая любовь не требует слов для ее выражения.

* * *

- Настоящему ученому жить трудно – он вечно чем-то не удовлетворен.

* * *

• Настоящий научный труд - итог преодоления сомнений, обуревавших автора

• Настоящий секрет – то, о чем не знает никто, в том числе его создатель.

• Настоящий ученый во имя науки должен уметь прощать личные обиды, причиненные оппонировавшими коллегами.

• Настоящий ученый остается студентом до конца жизни

• Наука, как женщина – при всех талантах имеет и недостатки. И за любовь платит избирательно, в разных странах по-разному.

• «Наука – это организованные знания, мудрость – это организованная жизнь». Иммануил Кант – Худшей оценки науки не сделаешь.

• Науки юношей питают, опыт – их привычки

• Научные концепции, как и спиртное, проверяются на крепость. Первоначально после заседания ученого совета.

• Научный руководитель – для кого отец, для кого отчим, не дай Бог «мамка».

• Начальник тупой, а подчиняться надо – правопорядок!

• «Наше общество уникально непосредственной связью с природой. То, что прогнозируем создать - чревато утратой естественных качеств человека.

• Не бойтесь следовать в неизвестность. Там оценят вашу смелость.

• Не все научные ручьи впадают в море. Есть и болота.

• Не все связи устойчивые – буржуев полно, а рябчиков не видно.

• Не всякий ученый может разобраться, наука для него жена или любовница.

• Не всякий ученый, исследующий картину мира, умеет забить гвоздь в стену, чтобы повесить пейзаж в рамке

• Не всякий язык до Киева доведет.

• Не каждая научная статья является синонимом творческой.

• Не каждый, оценивая наживку, способен обнаружить скрытый в ней крючок

• Не малая часть браков могла распаться, если бы муж узнал какое первое впечатление он произвел на свою избранницу.

• Не на всякого дурака найдется умный, способный его понять.

• Не по всякой пословице проживешь. Два сапога пара. А если оба левые?

• Не только во всем обществе, но и в каждом социальном слое есть свои, не зависящие от цвета кожи негры. По отношению к ним процветает своя форма расизма. У ученых - не исключение.

• Не учи ученого – не поймет твоей наглости.

• Необходимость ученого прислушиваться к мнению княгини Марьи Алексеевны превращает науку в алхимию

• Неужели обязательно нужна беда чтобы познать друга?

* * *

• Нет неспособных студентов, есть не организованные и ленивые.

* * *

• Нет плохих людей, было и есть несовершенное общество.

* * *

• Нет плохих лекарств, есть нестандартные болезни.

* * *

• Нет физически некрасивых женщин, есть женщины с отталкивающей душой, которая проявляется во внешности.

* * *

• Нравы меняются до противоположности. Вчера подвергали остракизму за однополоый секс, ныне – за одну попытку подвергнуть сомнению такую норму

* * *

• Ныне в кабинетах следователя нет диванов. Рабочее время и КПД существенно уменьшились.

* * *

• О справедливости почему-то в большинстве рассуждают те, кто материально и морально достаточно обеспечен.

* * *

• Об искренности уважения окружающих можно судить по тому, поздравляют они тебя только с днем рождения, или в остальные праздники тоже.

* * *

• «Обвиняемый, дающий правдивые показания в суде, эмоционально и психологически уже не тот человек, который впервые давал показания следователю.

* * *

• Обеденный стол – нечто значимое, если накрыт.

* * *

• Объективная аттестация следователя – приговор по расследованному производству.

* * *

• Огород – искусственное преодоление дефицита избранного в природе.

* * *

• Один и внешних показателей качества дружбы – количество лет поддерживаемых отношений.

* * *

• Одичавшие черномыльские коровы доказывают, что все живое подчиняется общим законам общественного развития. Разница в стадиях.

* * *

• Одно дело — дожить до пенсии, другое — пожить на пенсии.

* * *

• Окончание «ист» в названии специальности означает разницу между ученым – теоретиком и ориентированном на практику. Криминологов, обязанных не только изучать причины преступности, но и оказывать помощь следователю в предусмотренном законом принятии мер по ее предупреждению, когда появятся, по аналогии с криминалистами следовало бы назвать криминологами

* * *

• Оперативно-розыскная деятельность – это то, что делали порой рядовые обыватели, ныне поднятое на уровень достижений научно-технического прогресса .

* * *

• Опыт, вопреки пословице, не всех и не всему учит. Получившего известность в СССР Чикотило после многих безуспешных попыток следователей «расколлот» психолог. Серийный убийца признался в совершении 53 преступлений. В США психолог разговорил маньяка Сэмюэля Литтла и он признался в убийстве 93 женщин. Почему нет таких специалистов в штаты следственных орга-



нов? Почему нет такой специализации выпускников психологических ВУЗов? Почему, хотя здесь нужен отбор талантов, нет соответствующей полноценной дисциплины в юридических ВУЗах? Сколько еще Чикотил, Литтлов и других маньяков для этого нужно?

* * *

• Опыт выдается в рассрочку, получение каждой порции приходится оплачивать

* * *

• Оценка понятия «размер минимальной зарплаты» зависит от того, о своей зарплате говорит ученый или среднестатистической.

* * *

• Очень немногие ученые - исследователи жизни, большинство – ее комментаторы.

* * *

• Парадокс: прогресс – это вечное движение, но он недостижим без стабильности.

* * *

• Патруль – передвижной дорожный знак.

* * *

• «Пенсионер – человек, основные радости которого в воспоминаниях.

* * *

• Первый признак старости – рост ассортимента лекарственных препаратов в семейной аптечке.

* * *

• Переболевшим ковидом есть одно утешение – платную прививку делать не надо.

* * *

• Перевод правовой нормы на другой язык иногда придает ей другое содержание.

* * *

• Перенесенное горе делает обычно человека добрее.

* * *

• Перспективный путь криминологии – изучение человека по портретам Пабло Пикассо.

* * *

• «Письмо – более доходчивая форма изложения несостоявшегося разговора.

* * *

• Платный доступ к публикациям в научном журнале – бизнес лихоимцев, подрывающий основы существования науки.

* * *

• «По действующему УК преступник должен обладать вземными способностями, чтобы определить, какая сумма денег находится в похищаемом кошельке и в зависимости от грозящей меры ответственности решать, совершать преступление или нет.

* * *

• По законодательству человек – это пассажир в плановом транспорте, недостатком которого являются попытки самостоятельного передвижения.

* * *

• Поведение вора в законе более предсказуемо, чем рядового гражданина.

* * *

• «Пожизненное заключение – бытие без жизни с ритуальными услугами за казенный счет.

* * *

• Пол мира сейчас впопыхах разрабатывают прививки от коронавируса. А почему не использовали раньше обилие времени на разработку прививок от глупости, в том числе в поведении людей, подвергшихся заболеванию?

* * *

• Политика – искусство сохранять доверие людей, тебя поддерживающих, превращать врагов, если не в друзей, то хотя бы в нейтралов.

* * *

- Политический прогноз – игра в рулетку.

* * *

- Полупустой стакан и полуполный – не такая уж абстракция. По ассоциации многих полупустой наполняют, а полуполный – нет.

* * *

- Поняты в силу непредвзятости порой лучше следователя оценивают всю обстановку, но своей подписью подтверждают в протоколе лишь единичные факты.

* * *

- Порок теории доказательств в отношении к их числу признания обвиняемого. Признание – это голая констатация, нуждающаяся в объективном подтверждении, всего лишь отправной пункт в сборе доказательств. В целях правосудия оно изначально требует критического отношения.

* * *

- Почти стопроцентное раскрытие преступлений – в детективных романах.

* * *

- Право – атрибут общества, продукт его социализации, составная часть культуры. У Робинзона на необитаемом острове потребность в праве родилась лишь с появлением Пятницы, когда между ними возникли взаимные обязательства. В таком ракурсе право вечно, ибо не мыслю даже общество будущего, в котором между людьми не будет взаимных обязательств.

* * *

- Право как самоорганизация – суп, варящийся в кастрюле закона.

* * *

- Право – суженый слепок с формы сосуществования всего живого на планете.

* * *

- Право – форма самоорганизации общества. Закон – указательный столб с гаишниками на его дорогах.

* * *

- Правопослушными не рождаются, ими становятся в определенных жизненных условиях.

* * *

- Практикующий юрист – мученик чувства стыда за то, с чем повседневно сталкивается.

* * *

- Представляется, мы слишком упростили классификацию населения. Сомневаюсь, что можно считать гражданином человека, который почти с рождения до старости живет в доме по адресу «Квартал им. Димитрова» и не знает кто такой Димитров. А таких, оказывается, не единицы.

* * *

- Преимущество командира перед начальником – наличие гауптвахты.

* * *

- Преподаватель запоминается не текстами лекций, а манерой их чтения.

* * *

- Преподаватель тот же рабочий – станочник, только повторяет одну и ту же операцию – тему лекции в следующем учебном году.

* * *

- Преподаватели тоже многому учатся. У студентов.

* * *

- Пресса – это унитаз, приемник обозримой информации о состоянии здоровья общества.

* * *

- Преступление – явление конкретного времени или конкретных вождей.

* * *

- Преступление – симптом болезни общества.

* * *

- Преступник – биологическая разновидность определенной части людей. Не удивлюсь, если со временем выяснится, что у

него специфические химический состав и волновая организация тела.

* * *

- При некоторых бракоразводных процессах негатива больше, чем при слушании дел об умышленных убийствах.

* * *

- При первом общении основной критерий оценки человека – занимаемое им место в обществе.

* * *

- При расследовании сложно переплетенных преступлений иногда приходится проверять, действительно ли дважды два – четыре?

* * *

- Приговоры станут справедливыми, когда первой реакцией судьи на преступника будет жалость.

* * *

- Признать свои ошибки куда сложнее, чем их совершить.

* * *

- Примитивный ум – для кого первая, для кого последняя форма развития.

* * *

- Прическа молодой преподавательницы – фильтр, через который воспринимается текст лекции.

* * *

- Проблемы криминалистики: люди часто верят в чудеса и не воспринимают реальные факты. Следователи и судьи – не исключение.

* * *

- Прошлое не вернешь. Куда хуже, что от него иногда не избавишься.

* * *

- Почти стопроцентное раскрытие преступлений – в детективных романах.

* * *

- Психологический накал следователя при преодолении противодействия подследственного несопоставим с возникающим при

необходимости выполнения некоторых руководящих указаний.

* * *

- Работа президентом страны настолько тяжелая, что некоторым потом дают год лишения свободы для отдыха. Иногда и более.

* * *

- Равенство прав и свобод в некоторых концепциях выглядит как оценка равного количества выпитого каждым за обеденным столом.

* * *

- Разница слов не всегда большая разница в содержании. Этимологически следователь следует за преступником, проигрывая в скорости. К сожалению, оперативно-розыскная деятельность при иной этимологии в преобладающе большей части действует так же.

* * *

- Разум – различные формы ума. Дурак не тот, кто глупый, а который к тому же считает себя умным. Вдвойне дурак тот, кто считает остальных недоразвитыми. С ним тяжело жить. А как именовать глупого, понимающего, что он не умный? – Вполне допустимо – разумный. С ним жить менее сложно.

* * *

- Расследование многих преступлений – сложнейшее научное исследование, но при успешном завершении научную степень не присваивают. В лучшем случае – звание, да и то должностное.

* * *

- Расследовал, наверное, порядка тысячи преступлений. В памяти, кроме описанных в разных публикациях, в деталях осталось не более десяти.

* * *

- Ребенок. Не в единичных семьях его происхождение – тайна.

* * *

- Ребенок – человек без возраста. Им может быть и шестидесятилетний у восьмидесятилетней мамы.

* * *

- Рецензия – отношение не столько к рецензируемой работе, сколько к ее автору.

* * *

- Родители вместо «папа» и «мама» - № 1 и № 2. Тогда по логике и дети - № 0,1 и № 0,2.

* * *

- Романы о капитане Мегре, сыщике Пуанкаре легко читаются потому, что деятельность героев не была связана современным уголовно-процессуальным законодательством.

* * *

- Рыба тухнет с головы, но рядовые граждане вынужденно борются с проявлениями в ее хвосте.

* * *

- С очень правильным человеком скучно жить.

* * *

- С появлением денег движущей силой развития общества стала эффективность. Настоящим сообществом люди станут тогда, когда в основе их деятельности станет человечность.

* * *

- Самая жесткая прямая может быть завуалированной кривой. Основной порок действующего законодательства – игнорирование факта, что жизнь состоит из компромиссов.

* * *

- Самое трудное – не быть следователем за пределами служебного кабинета.

* * *

- Самое эффективное наказание – то, которое не применялось. К сожалению, в теории. Исторически не было угрозы наказа-

ния, из-за которой не совершались преступления.

* * *

- Самый известный незнакомец – ты сам.

* * *

- Самый легкий путь в науке – считать все, с чем не согласен, фальсификацией.

* * *

- Самый приятный человек тот, кто умеет слушать.

* * *

- Самый уникальный в отечественной истории случай успешного отвода судьи – заявление подсудимого, что он сожительствоет с его женой.

* * *

- Святые, может, и не перевелись, но мир состоит из грешников.

* * *

- Сказанное однажды сохраняется годами.

* * *

- Сколько в зеркало не смотри, не увидишь все, что о тебе говорят коллеги.

* * *

- Следователю, посмотрев на условия жизни обыскиваемого, иногда хочется перед ним извиниться.

* * *

- Слово – не воробей. Чтобы полетело, надо дать ему оперение.

* * *

- Случай дает выигрыш на экзамене у торопящегося преподавателя.

* * *

- Случайно или нет, что слово «суд» является предопределяющим в слове «судьба»?

* * *

- Смерть в радость – запоздалое признание несовершенства конструирования прожитой жизни.

* * *

• Собака – друг человека, а человек человеку – волк. В чем различие этих биологически сходных животных, так негативно проявляющееся в человеке?

* * *

• Современная юридическая наука пронизана археологией права. Футурология права, в отличие от прошлого, находится в забвении. А без этого право – не что иное, как многократно реставрированная мумия в склепе.

* * *

• Современный научный соавтор – человек, который в совместной разработке читает только то, что им написано.

* * *

• Содом и Гоморра – наглядный пример многотысячелетней трудности практического подтверждения, что каждое преступление наказывается.

* * *

• Солдат – служащий, которому не приходится гадать о дате увольнения.

* * *

• «Спасайся, как можешь!» – веками неискоренимый лозунг жизни многих.

* * *

• Список использованных трудов в диссертации молодого ученого – прогноз будущих оппонентов на защите.

* * *

• Спорт – вынужденные издержки научно-технического прогресса, сократившего долю физического труда.

* * *

• Среда – далеко не все, что нужно для формирования человека. Вода в море соленая, а рыбы пресные.

* * *

• Старая дева – человек с хорошим иммунитетом.

* * *

• Студент – представитель семейства хвостатых.

* * *

• Студент, вынужденный думать о куске хлеба, зачастую становится в будущем куда более лучшим специалистом, чем обеспеченный.

* * *

• Студенческая любовь – цветок не всегда плодового дерева.

* * *

• Студенческое общежитие – площадка, где выясняется на будущее, кто есть кто.

* * *

• Субъект хозяйственного права – предприниматель, наделенный статусом, ограничивающий его полномочия.

* * *

• Суд – театр, где зрителям примитивно вещают: «Не воруй – будешь сидеть!». А должен быть научно-исследовательской лабораторией, где изучают человека, подлежащего наказанию. У нас было бы другое правосудие, если бы судьи, вынося приговор, на научной основе прогнозировали зависимость от него дальнейшей жизненной судьбы оступившегося осужденного. В криминологии крайне необходима разработка таких исследований.

* * *

• Судья, вынося приговор, учитывает не только объективные доказательства в рассматриваемом на шумевшем производстве, но и субъективные мнения о нем в вышестоящих инстанциях. Поэтому приговоры зачастую отменяются лишь по истечении времени.

* * *

• Судья после скандала с женой (мужем) более объективно оценивает закон.

* * *

• Судя по издержкам применения, закон в наше время изначально имеет форму лапы.

* * *

• Судя по количеству ДТП. Одни и те же дорожные знаки в разных странах соблюдаются по-разному, а исполнение законов хотят получить одинаковое.

* * *

• Судя по поведению многих, не человек произошел от обезьяны, а обезьяна от человека.

* * *

• Судя по последующим результатам, голосование на выборах – это покупка дров для несуществующей печки.

* * *

• Судя по результатам, плохие дороги боятся опытных водителей.

* * *

• Существующая узкая специализация отраслей права – причина массовых коллизий действующего законодательства.

* * *

• Счастливые, часов не наблюдающие – это те, у кого сделанная оплата труда.

* * *

• Счастливчик, кто выбирает одно из двух зол. Многие вынужденно их просто не считают.

* * *

• Тайна совещательной комнаты? – Решение то все равно оглашается.

* * *

• Талант – качество, обусловленное требованиями места и времени.

* * *

• Талантливый музыкант – специалист игры на чувствах других людей.

* * *

• Те, кто постоянно оглядываются назад, двигаются по более прямой, но намного медленнее.

* * *

• Театр – клуб избранных. Жаль.

* * *

• Телеэфир и интервью со скопинским маньяком породили много скандальных выступлений, но ни в одном не оценили главное – длительное лишение свободы не привело его к раскаянию. – «Ну, оступился немножко... С кем не бывает?».

* * *

• Творческие способности ученого, как и каждого человека – явление пульсирующее. Стимулы могут быть случайные и абсолютно незначительные.

* * *

• Творчество – искусство видеть за горизонтом.

* * *

• Труд следователя – наказание за чужие грехи.

* * *

• Труд ученого помнят многие, самого автора – единицы.

* * *

• Труд – это обязанность, право - на оплату труда.

* * *

• Трудно доказывать взятку, полученную за то, что сделал. Еще труднее за то, что разрешил не делать. Всегда есть опасность, что мог сделать или разрешить не делать, но взятку не получал.

* * *

• Трудно завоевать голову читателя, еще труднее его сердце.

* * *

• Трудно знать все правила, по которым живешь.

* * *

• Трудовое право – в реалиях больше право на оплату труда, нежели право на труд.

* * *

• У каждого народа своя Стена плача – надежный ориентир законодателя.

* * *

• У одних ученых источник вдохновения хорошая погода, у других – плохая.

* * *

• «У природы нет плохой погоды, всякая погода благодать». - Эту истину понять дано не каждому.

* * *

• У самого убийственного экономического болота находится свой кулик.

* * *

• У талантливого ученого самое главное еще не сделано.

* * *

• У хорошего преподавателя студент на равных с ним.

* * *

• У человека, как существа разумного, самое главное – голова, но в государственном бюджете в сравнении с расходами на образование куда больше тратится на повышение качества обуви.

* * *

• Умные мысли приходят, но не всегда заходят.

* * *

• Умные получают результат благодаря чему-то, талантливые – и тому, что вопреки.

* * *

• Уникальный невежда! – обрадовался педагог–экспериментатор.

* * *

• Уголовное право - отнюдь не мистическая попытка перенести настоящее в прошлое, наказав за былые грехи.

* * *

• Уголовное производство – старинное «дело» перевели на промышленный лад. Не только на словах, но и по факту.

* * *

• Уголовному и Уголовному процессуальному кодексам в назидание надо при-

дать эпиграф: «Многие расстрелянные были посмертно реабилитированы».

* * *

• Уголовный закон – это инъекция, которая уменьшает боль потерпевшего, но не лечит болезни преступника и общества.

* * *

• Ученик – достоинство не каждого ученого.

* * *

• Ученик – статус безотносительно способностей.

* * *

• Ученый – искусственное понятие. Каждый человек от рождения до смерти познает окружающий мир и разрабатывает соответствующие предложения. Отличие ученого – он получает за это зарплату.

* * *

• Ученый, как и любой человек - переработчик информации, только более совершенный.

* * *

• Ученый – нудный человек в оценке родственников.

* * *

• «Ученым можешь ты не быть, но человеком быть обязан». А может ли быть человеком тот, кто не обязан обучаться?

* * *

• Ученым можешь ты не быть. Но многие таковыми именуется.

* * *

• Почти стопроцентное раскрытие преступлений – в детективных романах.

* * *

• Учиться посчастливилось на примере толковых руководителей, но не всегда.

* * *

• Философия – факелы различной яркости, периодически зажигаемые в сказочных пещерах. Для широкого освещения используются лишь некоторые.

* * *

- Характеристика тропинки в лесу – весомый показатель отношения человека к природе.

* * *

- Холодильник – камера хранения хороших намерений.

* * *

- Хорошее пособие по тактике допроса – сборник анекдотов.

* * *

- Хорошие идеи реализуются, не дожидаясь законодательной регламентации.

* * *

- Хорошим следователем надо родиться.

* * *

- Хорошо быть глупым – получаешь удовольствие от общения с умными людьми. Тяжело быть умным.

* * *

- "...хоть суд и признал ее слабоумной, но при этом отметил, что, она может занимать любую государственную должность..." Это давно написал Гашек в романе. Судя по результатам, сегодня это часть нашей жизни.

* * *

- Хочешь жить – живи, как можешь.

* * *

- Хочешь прожить долго и обеспечить дальнейшее безбедное существование – садись без вины в американскую тюрьму.

* * *

- Хочешь узнать человека – сделай его начальником.

* * *

- Хочу все знать! - Похвально, но надо получить допуск к секретной документации.

* * *

- Хрущеву с учетом его вклада в управление государством установили бело – черное надгробие. Сколько серого мрамора

потребуется для увековечения памяти большей части остальных правителей.

* * *

- Художник – человек описывающий мир. Остальные его регулируют.

* * *

- Человек большую часть времени жизни находится в вынужденном или добровольном, крупном или мелком противостоянии с кем-то. Некоторые даже во сне.

* * *

- Человек изначально биологически неразумен. На 80% состоит из воды, которая занимает 70% земной поверхности, а почему-то зародился на по сей день враждебной ему суше. Может, есть другой библейский вариант: какие-то более разумные существа, якобы и поныне существующие в морских глубинах, когда - то избавились от него, изгнав за грехи из водного Рая?

* * *

- Человек на 80 процентов состоит из воды, и из - за остальных двадцати тонет. Жизненные неприятности случаются из - за куда меньшего соотношения положительных и отрицательных черт характера.

* * *

- Человек с рождения находится в пожизненном заключении общества.

* * *

- Человек считал, что он царь природы и потому до поры до времени как хотел, так и обращался с ней. В итоге в наказание может превратиться в ее раба.

* * *

- Человек уже умер, если не хочет жить.

* * *

- Человечество катится к самоуничтожению. Научно-технический прогресс концентрируется в военно-промышленном комплексе. Война из угрозы периодически превращается в реальность. Колоссальная

смертность разрушает генетический отбор для формирования новых поколений.

* * *

• Что для русского хорошо – для немца карачун. Сейчас во многом все наоборот.

* * *

• Что общего в зале судебного заседания и в аэропорту? – Тревожные ожидания некоторых.

* * *

• Чужая семья – потемки, семейное право – луч карманного фонарика.

* * *

• Шальные мысли – источник открытий.

* * *

• Школьный учитель, в отличие от книжного ученого, несет науку в массы.

* * *

• Экзамен – средство проверки способности преподавателя донести знания студентам. Поэтому, прежде чем выставить оценку первому экзаменуемому – дождись ответов остальных.

* * *

• Экологическое право – безуспешная попытка примирения человека с природой.

* * *

• Юмор – качество, позволяющее автору доходчивее донести информацию за счет ее точности.

* * *

• Юмор – лучшее качество преподавателя.

* * *

• Юридическое образование получают многие, юристами становятся избранные.

* * *

• Юрист – это не специальность, настоящий юрист – призвание, олицетворение справедливости.

* * *

• Я – последняя буква в алфавите, но первая в жизни сознательного человека. Для многих она вынужденно размывается в мы – от официального Вы, до дружеского и унижительного ты.

* * *

• «Я занят!» – типичная отговорка даже при отсутствии загруженности.

* * *

• Я и сейчас читаю и пишу научные работы глазами бывшего следователя.

*С улыбкой
Борис Розовский*